

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 13-05-2025
No. 2025.01673
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Bestuurszaken en Externe
Betrekkingen**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 mei 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Permanente staat waardigheid Limburgs bevrijdingsmonument op het Koningsplein

Geacht college,

Afgelopen maandag vierde Nederland Bevrijdingsdag. In Maastricht werden er een dag eerder, op 4 mei, herdenkingen gehouden in het kader van Dodenherdenking, waaronder bij het Limburgs bevrijdingsmonument op het Koningsplein. Kransen en bloemen werden op respectvolle wijze bij het bevrijdingsmonument neergelegd en de vlag werd halfstok gehangen.

Op Bevrijdingsdag zelf werden de vlaggen zoals gebruikelijk aan de top van de vlaggenmasten gehangen. Dit gegeven, in combinatie met de prachtige kransen en bloemen, en het feit dat het een zonnige dag was, maakte dat het Limburgs bevrijdingsmonument er erg fraai bij lag. Zoals het hoort.

Dit staat, helaas, in schril contrast met het gebruikelijke aanzicht van ons Limburgs bevrijdingsmonument. In alle eerlijkheid is het normaal gesproken, ondanks de historische betekenis, een ietwat treurige bedoening die niet past bij een monument met een dergelijke waarde voor de stad en provincie.

Forum voor Democratie en ondergetekende fracties betreuren dit en zijn van mening dat dit anders moet. Juist een bevrijdingsmonument moet een plek zijn die er onberispelijk bij ligt, op een manier die recht doet aan de waardigheid en betekenis van hetgeen herdacht en gevierd wordt. Er kan dan worden gedacht aan het permanent laten hangen van de vlaggen die op Bevrijdingsdag werden gehesen; de Maastrichtse vlag, de Limburgse vlag en de Nederlandse vlag, zoals er ook op ons Stadhuis permanent drie vlaggen hangen, zij het in wisselende samenstellingen. Ook zou er door middel van de plaatsing van duurzame, onderhoudsvriendelijke bomen, planten of bloemstukken een verbetering kunnen worden gerealiseerd. Wij denken dan bijvoorbeeld aan een olijfboom; het symbool van vrede en het teken van hoop, en daarmee bij uitstek geschikt voor een bevrijdingsmonument.

Er zijn meerdere zaken mogelijk, maar dat er iets dient te gebeuren is evident. Daarom hebben onze fracties de volgende vragen voor het college.

1. Hoe beoordeelt het college de gebruikelijke staat van het Limburgse bevrijdingsmonument op het Koningsplein? Graag met onderbouwing.
2. Deelt het college de opvatting dat het verschil tussen de gebruikelijke staat van het Limburgs bevrijdingsmonument en de staat op Bevrijdingsdag erg groot is? Zo ja, waarom is dit het geval? Zo nee, waarom niet?
3. Deelt het college de opvatting dat een bevrijdingsmonument er onberispelijk bij dient te liggen, en dat de huidige staat wat dat betreft te kort schiet en wel een opknapbeurt kan gebruiken? Zo ja, hoe zou het college dit willen verbeteren? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid om de vlaggen die op Bevrijdingsdag worden gehesen, de Maastrichtse vlag, de Limburgse vlag en de Nederlandse vlag, permanent te laten hangen, zoals dat ook op het Stadhuis gebeurt? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid na te denken over de plaatsing van duurzame, onderhoudsvriendelijke bomen, planten en/of bloemen om het bevrijdingsmonument cachet te geven? Hoe kijkt het college bijvoorbeeld naar het planten van een of meerdere olijfbomen, het symbool van vrede en het teken van hoop?
6. Tijdens officiële herdenkingen en bijeenkomsten is het gebruikelijk en passend om de aanwezige schaal voor het bevrijdingsvuur te benutten en het vuur te laten ontbranden. Wij hebben vernomen dat de gasleiding onder het bevrijdingsmonument buiten werking is gesteld. Klopt dit?
 - a. Indien ja, waarom? Wat zijn de kosten van het weer operationeel maken van deze gasleiding?
7. Een permanent bevrijdingsvuur, zoals in het verleden bij het standbeeld van Minckelers, zou extra cachet geven aan het Limburgs bevrijdingsmonument. Op meerdere plekken in de wereld is een dergelijke vlam reeds actief, zoals de Wereldvredesvlam in Bangor, Wales, en de eeuwige vredesvlam bij het Vredespaleis in Den Haag. Ook Maastricht kende tot 2013 dus een soortgelijk initiatief. In 2013 werd het 'eeuwige' vuur bij het standbeeld van Minckelers gedoofd om zo € 40.000 per jaar te besparen, en werd er een muntapparaat geplaatst zodat bezoekers zelf de kosten dragen van het laten branden van de vlam. Welke veilige en budgetvriendelijke methoden zijn er in de ogen van het college om het bevrijdingsvuur permanent te laten branden? Indien een methode wordt genoemd, waarom deze methode? Indien geen methode benoemd kan worden, waarom niet?



- a. Indien er voor de gemeente geen budgetvriendelijke methode bestaat, is het college bereid na te denken over een soortgelijk alternatief als de muntautomaat, zodat de gemeente hiervoor geen budget vrij hoeft te maken en bezoekers zelf de kosten dragen van het laten branden van het bevrijdingsvuur?

Met vriendelijke groeten,

Bram Nab
Fractievoorzitter FvD Maastricht

Kitty Nuyts
Fractievoorzitter Liberale Partij Maastricht

Jo Smeets
Fractievoorzitter MAASTRICHT van NU

Jos Gorren
Fractievoorzitter Sociaal Actieve Burgerpartij

Siem Verkoijen
Raadslid VVD Maastricht

Stephanie Blom
Raadslid SP Maastricht

Gabriëlle Heine
Fractievoorzitter CDA Maastricht