



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 19 januari 2026
No. 2026.00276
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Vergunnen**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht

Postbus 1992

6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 19 januari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Vergunningverlening en communicatie Van Akenweg/Pergamijndonk Oud-Caberg

Geacht college,

Naar aanleiding van het bericht "Oud-Caberg strijdt tegen stad: bakhuisje niet opofferen voor luxe woning" in De Nieuwe Ster Maastricht, stellen wij u de volgende vragen.

Vergunningverlening en inhoud van het bouwplan

1. Klopt het dat er een omgevingsvergunning wordt verleend voor zowel renovatie van het bakhuisje als de bouw van een nieuwe woning op deze locatie? Zo ja, op basis waarvan is dit toegestaan binnen het bestemmingsplan?
2. Heeft het college hierbij gebruikgemaakt van de zogeheten kruimelregeling, en zo ja: hoe is dit gemotiveerd?

Communicatie en transparantie

3. Waarom zijn omwonenden niet vooraf en volledig geïnformeerd over de aard en omvang van het bouwplan, inclusief de uitbreiding tot woning?
4. Hoe beoordeelt het college de communicatie met de buurt en welke lessen worden hieruit getrokken?
5. Klopt het dat het college in het verleden afspraken heeft gemaakt over dit gebied en dat de gemeente daar nu eenzijdig van afwijkt?

Gebruik als B&B en handhaving

6. Hoe wordt gehandhaafd op het maximaal 60 dagen per jaar verhuren, zoals in de ontwerpvergunning vermeld? Welke instrumenten zet de gemeente hiervoor in?



Cultuurhistorische en ruimtelijke inpassing

7. Is er bij dit plan een cultuurhistorische toets uitgevoerd? En hoe wordt de ruimtelijke kwaliteit en het karakter van Oud-Caberg beschermd?

Wij ontvangen graag een duidelijke en volledige beantwoording.

Met vriendelijke groet,

MAASTRICHT van NU

Jo Smeets, fractievoorzitter